1-56-2102/2024

 **86MS0042-01-2024-005433-93**

 ПРИГОВОР

**Именем Российской Федерации**

г. Нижневартовск 06 августа 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, и.о. мирового судьи судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры О.В.Вдовина,

при секретаре М.В. Лебедевой

 с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Нижневартовска Кальчук Т.С.,

 защитника –адвоката Васильевой Е.В., представившей удостоверение № … от 20.05.2020 года, ордер № 469 от 06.08.2024 года,

 подсудимой Бегматовой В.И.

 рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела № 1-56-2102/2024 по обвинению

 **Бегматовой Вазирахон Исломбековны**, … года рождения, уроженки селение …, гражданки РФ, самозанятой, разведена, имеющей двоих малолетних детей, со средним образованием, невоеннообязанной, зарегистрированной и проживающей в … , не судимой,

 Мера пресечения- подписка о невыезде и надлежаще поведении ,

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2

УК РФ,

установил:

Бегматова Вазирахон Исломбековна в период времени с 18.10.2023 по 07.11.2023, имея умысел на фиктивную регистрацию граждан Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении на территории Российской Федерации, умышленно, противоправно в целях извлечения материальной выгоды, в нарушение ст. 2 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», п.п. 9-15 Постановления Правительства от 17.07.1995 № 713 «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ и перечня должностных лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан РФ по месту пребывания в пределах Российской Федерации», находясь в неустановленном дознании месте на территории гор. Нижневартовска, дистанционно, путем подачи через личный кабинет Федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» зарегистрированного на её имя, используя принадлежащую ей простую электронную подпись, лично давала согласие от своего имени на вселение и регистрацию по месту пребывания пяти граждан Российской Федерации, в жилом помещении на территории Российской Федерации, а именно' в принадлежащую ей двухкомнатную квартиру, площадью 52,0 кв м расположенную по адресу: … при этом изначально не намереваясь предоставлять данное жилое помещение для фактического проживания указанным лицам.

 В результате преступных действий Бегматовой В.И. в вышеуказанном жилом помещении, органами ОВМ УМВД России по гор. Нижневартовску расположенного по адресу: ХМАО-Югра гор. Нижневартовск, ул. Мира, д. 23а были фиктивно зарегистрированы по месту пребывания 5 граждан Российской Федерации, а именно:

1). ФИО, … года рождения, гражданка РФ, поставлена на регистрационный учет по месту пребывания с 07 11 2023 по 28.11.2024;

2). ФИО2, … года рождения, гражданка РФ, поставлена на регистрационный учет по месту пребывания с 07.11.2023 по 28.11.2024;

3). ФИО3, … года рождения, гражданка РФ, поставлена на регистрационный учет по месту пребывания с 18.10.2023 по 12.10.2024;

4). ФИО4, … года рождения, гражданка РФ, поставлена на регистрационный учет по месту пребывания с 18.10.2023 по 12.10.2024;

5). ФИО5, … года рождения, гражданка РФ, поставлена на регистрационный учет по месту пребывания с 18.10.2023 по 12.10.2024.

 Своими умышленными действиями Бегматова Вазирахон Исломбековна, путем фиктивной регистрации граждан Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации, лишила возможности отдел по вопросам миграции УМВД России по гор. Нижневартовску осуществлять контроль за соблюдением гражданами РФ, правил регистрации по месту пребывания, и их передвижением в пределах Российской Федерации.

 Действия Бегматовой В.И. органом предварительного расследования были квалифицированы по ст. 322.2 УК РФ.

 При ознакомлении с материалами уголовного дела в стадии досудебного производства в порядке, предусмотренном ст.217 УПК РФ Бегматова В.И. согласившись с предъявленным обвинением, в присутствии защитника заявила ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства уголовного дела, предусмотренного главой 40 УПК РФ.

 В судебном заседании подсудимая Бегматова В.И. после оглашения обвинения поддержала свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, пояснив, что обвинение ей понятно и она полностью с ним согласна. Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявлено ею добровольно, после консультации с защитником и она полностью его поддерживает. Последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства она осознает. В содеянном вину признает полностью и раскаивается.

 Государственный обвинитель и защитник не возражают против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

 Мировой судья находит обвинение обоснованным, где вина Бегматовой В.И. подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, преступления в совершении которого обвиняется Бегматова В.И. относится к категории небольшой тяжести. Таким образом, соблюдены все необходимые для этого условия, позволяющие рассмотреть уголовное дело в особом порядке судопроизводства.

Придя к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается по делу собранными доказательствами, учитывая мнение государственного обвинителя, подсудимой и защитника, исследовав материалы дела, мировой судья считает возможным применить особый порядок принятия судебного решения, поскольку условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства, предусмотренные ст. 314 УПК РФ соблюдены.

 Мировой судья квалифицирует действия Бегматовой В.И. по ст. 322.2 УК РФ- то есть в фиктивная регистрация гражданина Российской Федерации по месту пребывания в жилом помещении в Российской Федерации.

К обстоятельствам, смягчающим наказание, в соответствии с п. «г» ч.1, ч.2 ст. 61 УК РФ, судья относит наличие двоих малолетних детей у виновной, раскаяние в содеянном, выразившееся в даче признательных показаний в ходе дознания и в судебном заседании, состояние здоровья сына.

Оснований для признания в качестве обстоятельства, смягчающего наказание: активное способствование раскрытию и расследования преступления, вопреки доводам подсудимой и стороны защиты, не имеется , поскольку активное способствование раскрытию и расследованию преступления следует учитывать в качестве смягчающего наказание обстоятельства, предусмотренного [пунктом "и" части 1 статьи 61](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_449686/0ba9fec969b5199b5ecb1462a2ff5d1fa7ce13b2/#dst103383) УК РФ, если лицо о совершенном с его участием преступлении либо о своей роли в преступлении представило органам дознания или следствия информацию, имеющую значение для раскрытия и расследования преступления (например, указало лиц, участвовавших в совершении преступления, сообщило их данные и место нахождения, сведения, подтверждающие их участие в совершении преступления, а также указало лиц, которые могут дать свидетельские показания, лиц, которые приобрели похищенное имущество; указало место сокрытия похищенного, место нахождения орудий преступления, иных предметов и документов, которые могут служить средствами обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела), таких обстоятельств в судебном заседании не было установлено. Предоставление Бегматовой В.И. доступа в квартиру, имеющуюся у нее собственности, не может быть расценено как активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Согласно примечанию к статье 322.2 УК РФ, лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию этого преступления и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

В соответствии с п. 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 N 18 "О судебной практике по делам о незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации и преступлениях, связанных с незаконной миграцией" под способствованием раскрытию преступления в [примечании](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_474037/8a48c27e57c8271cb9f42446e6a40e64e05157d4/#dst1501) к статье 322.2 УК РФ и в [пункте 2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_474037/02a5d1724e2965fa733493c6233eb987ae9464b0/#dst1506) примечаний к статье 322.3 УК РФ следует понимать действия лица, совершенные как до возбуждения уголовного дела, так и после возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица либо по факту совершения преступления и направленные на оказание содействия в установлении органами предварительного расследования времени, места, способа и других обстоятельств совершения преступления, участия в нем самого лица, а также в изобличении соучастников преступления. Вопрос о наличии либо об отсутствии основания для освобождения лица от уголовной ответственности в соответствии с [примечанием](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_474037/8a48c27e57c8271cb9f42446e6a40e64e05157d4/#dst1501) к статье 322.2 УК РФ или [пунктом 2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_474037/02a5d1724e2965fa733493c6233eb987ae9464b0/#dst1506) примечаний к статье 322.3 УК РФ по каждому уголовному делу решается судом в зависимости от характера, содержания и объема совершенных лицом действий, а также их значения для установления обстоятельств преступления и изобличения лиц, его совершивших, с приведением в судебном решении мотивов принятого решения.

Уголовное дело в отношении Бегматовой В.И. возбуждено по результатам материалов проверки, зарегистрированных в КУСП ОД ОП №2 УМВД России по г. Нижневартовску по факту обнаружения признаков преступления.

В ходе дознания, Бегматова В.И. признавала себя виновной, давала признательные показания об обстоятельствах совершения ею преступления, но не сообщала органам дознания данные о фактическом месте нахождения зарегистрированных ею граждан Российской Федерации, не предоставила органам дознания номера телефонов данных граждан. Дознавателем самостоятельно устанавливалось местонахождение граждан Российской Федерации, зарегистрированных Бегматовой В.И.

В этой связи, вопреки доводам стороны защиты, мировой судья не находит оснований для прекращении уголовного дела в отношении Бегматовой В.И., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ в соответствии с примечанием к данной статье, поскольку в судебном заседании не нашло своего подтверждение способствование Бегматовой В.И. раскрытию и расследованию преступления.

В соответствии с ч.2 ст. 76 УК РФ, Лицо, впервые совершившее преступление [небольшой](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_474186/a0182fc43a8bbf8974658cda72c860ddfb210c52/#dst554) или [средней](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_474186/a0182fc43a8bbf8974658cda72c860ddfb210c52/#dst555) тяжести, может быть [освобождено](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420088/#dst100050) судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением [вред](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207951/442393d0a44f2939b0328a2239ae100f98f8351c/#dst100026).

Мировой судья не находит оснований для освобождения Бегматовой В.И. от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа на основании ст. 76.2 УК РФ, как просил защитник подсудимой, поскольку Бегматовой В.И. совершено преступление против порядка управления, которое представляет повышенную общественную опасность. Кроме того, в судебном заседании не установлено обстоятельств, свидетельствующих о том, что подсудимая каким либо образом загладила перед обществом вред, причиненный преступлением.

Обстоятельств отягчающих наказание, предусмотренных ст. 63 УК РФ, мировой судья не усматривает.

При назначении наказания подсудимой, мировой судья учитывает необходимость соответствия характера и степени общественной опасности преступлений, относящихся к категории небольшой тяжести, обстоятельствам его совершения и личности виновной: с обвинением согласна, вину признала полностью и раскаялась в содеянном, что нашло подтверждение в судебном заседании, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит.

Руководствуясь ст.ст. 6 и 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, целями и задачами наказания, учитывая влияние назначенного наказания на исправление осужденной, исходя из степени тяжести содеянного ею, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание, а также цели исправления подсудимой и предупреждения совершения ею новых преступлений, условия ее жизни, жизни ее семьи, ее имущественное положение, мировой судья полагает справедливым назначить подсудимой за совершенное ею преступление наказание в виде штрафа.

По мнению мирового судьи, назначение Бегматовой В.И. именно такого вида наказания будет являться справедливым, соответствовать содеянному, позволит обеспечить исправление осужденной и предупреждение совершения им новых преступлений, в результате чего наказание достигнет своей цели в исправлении осужденной.

При этом мировой судья считает, что наказание подсудимой следует назначить по правилам ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Мировым судьей не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личности виновной, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления и как следствие этого, наличие возможности применения к подсудимой ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации.

С учетом фактических обстоятельств совершения преступления, и степени его общественной опасности, оснований изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ, а также для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом, мировой судья не находит.

Меру пресечения Бегматовой В.И.– до вступления приговора в законную силу оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Оснований для прекращения уголовного дела не имеется.

Согласно ч. 3 ст. 46 УК РФ размер штрафа назначается судом с учетом тяжести совершенного преступления и имущественного положения осужденного и его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. С учетом тех же обстоятельств, суд может назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до 05 лет.

Учитывая имущественное положение подсудимой Бегматовой В.И. и ее семьи, которая является самозанятой, имеет доход около 50 тысяч рублей, алиментные выплаты не получает, имеет ипотечные кредитные обязательства в размере 32 0000 рублей, а также коммунальные платежи в размере 8 000 рублей, имеет двоих малолетних детей на иждивении, мировой судья приходит к выводу, что Бегматова В.И. не имеет реальной возможности единовременно уплатить штраф, немедленная уплата суммы штрафа для нее является невозможной, в связи с чем, считает возможным рассрочить уплату штрафа равными частями на срок 10 месяцев.

Процессуальные издержки должны быть возмещены за счет средств федерального бюджета, поскольку при особом порядке судебного разбирательства, согласно ч.10 ст. 316 УПК РФ, суммы, выплаченные адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, вне зависимости от стадий уголовного судопроизводства взысканию с осужденного не подлежат.

В соответствии со ст.ст. 81-82 УПК РФ следует разрешить судьбу вещественных доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

**Бегматову Вазирахон Исломбековну** признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 322.2 УК РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей с удержанием его в доход государства.

Предоставить Бегматовой В.И. рассрочку выплаты штрафа в размере 100 000 рублей сроком на 10 месяцев, с ежемесячными платежами до 30 числа каждого месяца, с ежемесячной выплатой на протяжении 10-ти месяцев по 10 000 рублей, начиная с сентября 2024 года.

 Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре), единый казначейский счет: 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700, лицевой счет 04871342940, РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, ОКТМО 71875000, ИНН 8601010390, КПП 860101001, КБК 18811603121010000140, единый уникальный номер уголовного дела: 12401711022038091, УИН:1885862407048038091.

Меру пресечения Бегматовой В.И.– до вступления приговора в законную силу оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

 Вещественные доказательства по уголовному делу- распечатки из базы данных ППО «Территория» на граждан РФ -хранить в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в Нижневартовский городской суд Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в течение 15 суток со дня его провозглашения, через мирового судью судебного участка № 2.

 В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции и поручать осуществление защиты избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

…

 Мировой судья судебного участка №1 О.В.Вдовина

Подлинник приговора находится в материалах дела № 1-56-2102-/2024 мирового судьи судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры